

**CONDICIONES HABITACIONALES EN EL PERIURBANO DE LA CIUDAD
DE LA PLATA.**

**Arq. Luciana Marsili*,
Arq. Julia Pantaleon**,
Arq. Luna María Eugenia**.**

Laboratorio de Tecnología y Gestión Habitacional
Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU), Universidad Nacional de La Plata
(UNLP)
47 n°162. La Plata, Buenos Aires, Argentina.
tel. 0221 423 6587 al 90, interno 251
lmarsili@gmail.com
juliapantaleon@gmail.com
arqlunaeugenia@gmail.com

*Arquitecta- Docente Titular Catedra Procesos Constructivos y Produccion de obras,
investigadora Fau UNLP-

**Arquitectas- Becarias UNLP

CONDICIONES HABITACIONALES EN EL PERIURBANO DE LA CIUDAD DE LA PLATA.

RESUMEN

Este trabajo, se encuentra inmerso dentro del proyecto de Investigación “Condiciones habitacionales y riesgos psicofísicos para sus habitantes”, dirigido por la Arq. Luciana Marsili, acreditado y subsidiado por la UNLP 2010 – 2013.

En el IV Simpósio de Cidades Médias e Pequenas queremos compartir los avances de este equipo de investigación donde se analiza la problemática de los bordes de las ciudades, relacionado con las condiciones habitacionales y el hábitat de los sectores de escasos recursos, específicamente en la ciudad de La Plata, Buenos Aires, Argentina que es donde focalizamos nuestro estudio.

La ciudad de La Plata, como tantas otras ciudades latinoamericanas, experimenta procesos de crecimiento y transformación generalmente conformando un área denominada periferia o periurbano donde, por falta de un marco normativo, se actúa sobre el territorio sin tener en cuenta ninguna planificación. De esta manera se tapiza el suelo de los bordes de la ciudad, con un conjunto de usos diversos en los cuales predomina el residencial y dentro de este último pueden observarse: barrios cerrados, asentamientos informales, planes de vivienda.

Los límites de esta área no urbana, no rural, generalmente son lugares habitados, marginados, y en constante cambio. Esto origina diversos conflictos tanto a nivel social, ambiental, cultural, político, económico, resultando los más afectados negativamente los sectores pobres de la ciudad.

PALABRAS CLAVES: PERIFERIA – HÁBITAT – CIUDAD

INTRODUCCIÓN

Este trabajo, en el marco del proyecto de Investigación “Condiciones habitacionales y riesgos psicofísicos para sus habitantes”, dirigido por la Arq. Luciana Marsili, acreditado y subsidiado por la UNLP 2010 – 2013, plantea la problemática de los bordes de las ciudades, y su relación con las condiciones habitacionales y el hábitat de los sectores de escasos recursos económicos.

Actualmente en la mayoría de las ciudades Latinoamericanas, se experimentan procesos acelerados de crecimiento y transformación, crecen en extensión y densidad. Esto da como resultado dos franjas definidas como urbano y rural, apareciendo entre ellas una zona intermedia (periurbano, periferia, interfase, urbano-rural o borde) muy dinámica y heterogénea, caracterizada por su fragilidad a nivel ambiental, social, económico y cultural. En este contexto, se observa un conjunto fragmentado de usos del suelo, de manera planificada o espontánea, formal o marginal, nociva o sustentable que conviven de manera compleja: barrios cerrados, asentamientos informales, usos rurales, planes de vivienda, industrias, basurales, cavas, entre otros.

Los límites, son lugares habitados, marginados, y en constante cambio. Donde el deficiente transporte público, la falta de servicios sanitarios y la inexistencia de espacios públicos son moneda corriente. Estos márgenes ya no pertenecen ni al campo ni a la ciudad, esta franja intermedia se encuentra cada vez más alejada de los beneficios y derechos culturales, políticos y laborales de ambas áreas.

Dentro de esta problemática, el recorte de este trabajo, estará apuntado al uso residencial en el periurbano o periferia urbana y su yuxtaposición con otros usos de la zona.

A los avances en desarrollo, propios del Plan de Trabajo del Proyecto, los inesperados y trágicos sucesos de la inundación del 2 de abril del 2013¹, pusieron en evidencia: a) la vigencia de la hipótesis que sostiene el Proyecto: “las condiciones habitacionales aumentan o disminuyen los riesgos psicofísicos para sus habitantes”, b) la complejidad del problema y la urgencia de su tratamiento en todos los sectores, estatal, privado y 3er.

¹ Las inundaciones de La Plata de 2013 fueron un evento climático que afectó la ciudad, capital de la Provincia de Buenos Aires (Argentina), y su zona aledaña entre el 2 y el 3 de abril de 2013, con un registro de precipitaciones que marcó un récord histórico para el mes de abril en la región con más de 400 milímetros acumulados en 4 horas, Provocando daños y pérdidas materiales e inmateriales además de numerosas víctimas.

sector. O sea, desde las decisiones políticas, técnicas, del mercado y de cada una de las personas. Y por supuesto, la necesidad de su profundización en la formación integral universitaria, en todas las carreras, y particularmente en Arquitectura por la posibilidad de su participación desde distintos ámbitos.

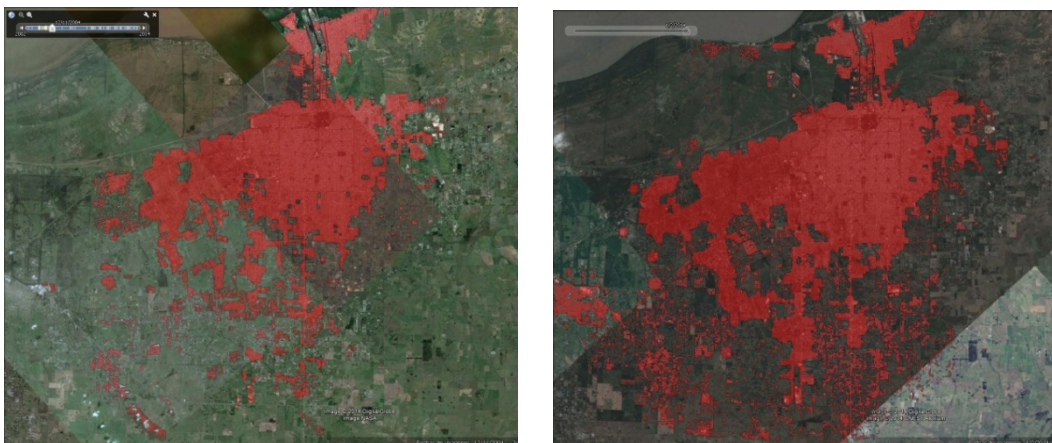
Nuestros Informes, publicaciones y presentaciones a congresos, hace años que plantean la situación problemática del periurbano platense: desde el relevamiento del barrio El Mercadito, asentamiento precario en zonas inundables en 2003, transformado y declarado a fines del 2004 “zona urbana” y construido con el Programa Federal de Viviendas; al reciente barrio Las Palmeras, en 72 y 143, donde el relleno desmedido para ubicar viviendas informales, prácticamente ha anulado el cauce necesario para la crecida del arroyo, o, las construcciones formales, sobre tierra con alto valor de mercado, también transformando irresponsablemente los requerimientos de los cursos de agua. El listado es extenso.

DESARROLLO.

La transformación de la Ciudad de La Plata demuestra por una parte una gran expansión urbana, con importantes procesos de suburbanización, periurbanización y la aparición, en consecuencia, de varios centros.

“El crecimiento por extensión en el espacio metropolitano conformado en torno de las ciudades centrales, en general ha prevalecido sobre el de renovación/densificación, con el consiguiente consumo del importante capital fijo que representa el espacio natural y los suelos aptos para el uso agrícola-ganadero, por parte de barrios cerrados, countries, parques industriales, empresariales, comerciales y de entretenimiento. En las ciudades de América Latina se construyeron paralelamente con la acentuación de la informalidad y precariedad de las villas, favelas y/o asentamientos precarios, que se efectúan en medio de inadecuadas condiciones de vida y la apropiación de las cuencas inundables o bordes de arroyos. Este proceso se ha caracterizado como “suburbanización y desurbanización...”²

² J.C. Etulain. “Gestión urbanística y proyecto urbano. Modelos y estrategias de intervención.” Ed. Nobuko. 2009. Bs.As.



EXPANSION DE LA MANCHA URBANA DE LA CIUDAD DE LA PLATA (2004-2014)

Esta nueva periferia genera algunas contradicciones que nos encargaremos de describir, así mismo que vislumbraremos las oportunidades que surgen a partir del entendimiento y estudio del fenómeno de expansión de la ciudad según la forma de habitar en esta zona intermedia.

Los bordes de la ciudad están conformados por distintos usos e intensidades, como así también diferentes tipos de población. Es decir, aéreas residenciales para sectores de altos recursos, áreas de población que vive en asentamientos informales, áreas de uso rural, áreas nuevas destinadas a barrios formales, áreas industriales, y otras donde se construye viviendas públicas.

DATOS CENSO 2001-2010

Cuadro 1. Crecimiento poblacional. Años 2001 y 2010.

| Región Cuadro 1. Población según región. Años 2001 y 2010. | Población | | Var % |
|--|------------|------------|-------|
| | 2001 | 2010 | |
| La Plata | 574.369 | 649.613 | 100 |
| Casco | 167.932 | | 29 |
| Resto de las comunas | 317.100 | | 71 |
| 24 Partidos del GBA | 8.684.437 | 9.910.282 | |
| Resto Interior | 4.568.397 | 5.684.146 | |
| Provincia Buenos Aires | 13.827.203 | 15.594.428 | |

Fuente: elaborado en base a INDEC

Cuadro 2. Población en hogares según condición de N.B.I. Años 2001 y 2010.

| LA PLATA | Población en hogares | NBI | | | VALORES |
|----------|----------------------------------|---------|---------|------|---------|
| | | SIN NBI | CON NBI | % | |
| 2001 | 574.369 | 488.684 | 71.982 | 12,8 | |
| 2010 | NO FUERON PUBLICADOS LOS VALORES | | | | |

Cuadro 3. Cantidad de Hogares según tipo de vivienda. Años 2001 y 2010.

| LA PLATA | TOTAL HOGARES | CASA | RANCHO | CASILLA | OTRO |
|----------|---------------|---------|--------|---------|-------|
| 2001 | 175.688 | 164.999 | 885 | 9.915 | 1.139 |
| 2010 | 221.313 | 206.313 | 1.700 | 11.821 | 1479 |

Cuadro 4. Disponibilidad de servicios. Años 2001 y 2010.

| LA PLATA | TOTAL HOGARES | DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS | | | | | |
|----------|---------------|-----------------------------|----|---------|----|---------|----|
| | | GAS EN RED | % | AGUA | % | CLOACA | % |
| 2001 | 177.004 | 138.264 | 78 | 158.008 | 89 | 126.348 | 71 |
| 2010 | 221.313 | | | | | | |

| LA PLATA | TOTAL HOGARES | Tipo de desagüe del inodoro | | | | |
|----------|---------------|-----------------------------|-------------------------------|--------------|---------------------------------|-------------|
| | | A red publica | A cámara séptica y pozo ciego | A pozo ciego | A hoyo, excavación en la tierra | Sin retrete |
| 2010 | 221.313 | 156.770 | 32.755 | 28.220 | 655 | 2.913 |

Creciente urbanización de la población. Problemas emergentes: condiciones habitacionales INSUFICIENTES y PRECARIEDAD URBANA (cuadro 1)

Entre los indicadores asociados a la medición de la pobreza (cuadro 2), el de necesidades básicas insatisfechas (NBI), persigue como objetivo identificar hogares vulnerables por carencia de determinadas condiciones habitacionales o deficiencias educacionales. A nivel provincial, más de 500 mil hogares (un 13% del total) presentaban características de necesidades básicas insatisfechas en el año 2001. Sin embargo, para el municipio de La Plata ese porcentaje era del 10%, lo cual implica unos 18.211 mil hogares. Al examinar lo acontecido en los centros comunales con dicho indicador, pueden distinguirse tres grandes grupos. Aquellos que por lo menos duplican la proporción de hogares con NBI distrital (Melchor Romero, Lisandro Olmos, Abasto, Arturo Seguí, Gorina, Etcheverry y El Peligro). En un segundo grupo se ubican los centros que poseen entre 11% y 19% de sus hogares con NBI (Villa Elvira, Los Hornos, San Carlos, San Lorenzo, Ringuelet y Hernández).

A su vez, los datos de Hogares por tenencia de baño y descarga de agua al inodoro, confirma la “precariedad” del parque existente.

Algunas definiciones como punto de partida:

RELACIÓN ENTRE VIVIENDA Y HÁBITAT:

“El hábitat comprende lo relativo al sistema espacial y de recursos que elige un grupo para transitar por su existencia; que responde a las necesidades para desarrollar los procesos individuales y colectivos requeridos para realizar su vida productiva, laboral y doméstica; ubicado en relación con un entorno mayor, en intercambio con otros grupos de la sociedad; y a la vez definido por el lugar geográfico donde se aloja, el cual tiene las condiciones de un espacio determinado y cualificado en concordancia con sus necesidades particulares y generales” (CEHAP, 1998:6).

“La vivienda cumple con sus prestaciones a través de bienes (elementos físicos y tangibles: cerramientos, volúmenes, instalaciones, artefactos), de servicios (provisión de fluidos necesarios y eliminación de fluidos residuales; provisión de acceso a redes de comunicación y traslado) y de situaciones (de cercanía o lejanía territorial; de jerarquización o rechazo social; de valorización o no como bien de cambio; de mayor o menor riesgo físico o ambiental). La vivienda urbana-moderna es un conjunto estructurado de bienes, servicios y situaciones, agregables, desagregables, intercambiables y articulables en el tiempo y en el espacio, cuya función es satisfacer las necesidades y expectativas de refugio, soporte, identificación e inserción social de la vida doméstica, cumpliendo con CONDICIONES específicas y propias de las pautas culturales, económicas y funcionales de la sociedad urbana-moderna, en general, y del habitante concreto, integrado a esa sociedad, en particular”³.

PERIFERIA / PERIURBANO / INTERFASE

Existen varios términos como periferia, interfase urbano-rural y bordes entre otros, empleados comúnmente para hacer alusión a aquellas áreas conflictivas con límites dinámicos e imprecisos, que está catalogada como de expansión urbana por las normas y viven procesos de urbanización hacia el exterior de la ciudad o en ciertos casos hacia el interior, invadiendo lugares de interés urbano y ambiental. Ante este suceso, la

³ Pelli Víctor “Habitar, Participar, Pertenecer. Acceder a la vivienda – incluirse en la sociedad”. Ed. Nobuko, enero 2007.

preocupación principal es la pérdida de suelo agrícola por usos urbanos. “¿Son los espacios periurbanos una forma peculiar? o ¿son un proceso en marcha?”⁴

Algunos conflictos del periurbano:

- Los usos residenciales como máximos consumidores de suelo en los espacios periféricos, incentivada por factores como la oferta de suelo económico y vacío, la accesibilidad, los atractivos del entorno natural y las regulaciones urbanas. Donde podemos encontrar, vivienda marginal, vivienda unifamiliar, vivienda secundaria, vivienda rural.
- Los espacios periurbanos como ámbitos para la implantación de usos recreativos. Deportivos, club de campo, zonas de picnic, etc. La problemática de este uso no se ve vinculada al uso directo del suelo, si no a los efectos inducidos: la presencia de “masas de urbanistas”
- El desarrollo de actividades industriales y de servicios.

La dinámica de desarrollo y el proceso de crecimiento del uso residencial en los bordes del casco urbano, responden a distintas lógicas:

Del MERCADO, con la especulación inmobiliaria, según la dirección de Obras particulares de la ciudad, la totalidad de los permisos de obra otorgados en los últimos años, corresponde a emprendimientos privados de la mano de empresas constructoras, consorcios, o familias.

“El sector inmobiliario señala además que muchos inversores encuentran compradores “no usuarios”, es decir, compradores que adquieren un inmueble con la expectativa de una renta fija como inversión.”⁵

La producción de barrios, a través de modalidades que no respetan características locales, generando proyectos iguales entre sí, estandarizando los usos residenciales y los espacios para la recreación y el ocio.

Del ESTADO, con las políticas de viviendas y usos del suelo. Las políticas públicas se orientan a la resolución de problemas; persiguen la detección y la corrección de

⁴ M.V. Rubio. “Los espacios periurbanos.” Acta, discursos, ponencias y mesas redondas : IX Coloquio de Geografos Españoles, Murcia, 16-21 de diciembre de 1985, Vol. 1, 1986, ISBN 84-7684-015-2, págs. 81-140

⁵ Aón, L.; Alvarez, A.; Moro, S.; Ravella, O. Potencialidades Ambientales del suelo Urbanizado en Escenarios de Densificación de áreas centrales. 44th ISOCARP CONGRESS 2008)

desigualdades, entre otras cosas. Desde esta perspectiva, las políticas públicas funcionan como articulación entre el Estado y la Sociedad Civil, y su accionar repercute directamente en la transformación del territorio.

Es el caso de los cambios de usos, creando suelo urbano en lugares donde no estaba asignado ese uso, para la implantación de conjuntos habitacionales, sean de Planes de vivienda o barrios cerrados.

La vulnerabilidad del Estado a la influencia del sector privado está ligada a la dependencia del Estado a las inversiones de este sector. Cuando el Estado tiene un amplio acceso a fuentes alternativas de capital que puede usar para fomentar el empleo y el crecimiento económico, las presiones del sector de negocios surten menor efecto, debido a que el Estado puede buscar apoyo en otra parte.⁶

Y de la NECESIDAD de los distintos sectores sociales.

Los cambios socioculturales, desde el punto de vista de "la forma de vivir", también modelan la periferia urbana, generando fragmentación y múltiples contrastes físico-espaciales, que se vinculan con la autoexclusión por elección y la exclusión como alternativa única de habitar.

La exclusión y la que se denomina "Pobreza Urbana"⁷, constituyen uno de los problemas sociales fundamentales de América Latina, donde la necesidad y única alternativa de vivienda recae en la informalidad, muchas veces en zonas sin acceso a los servicios e infraestructura urbana.

La dinámica del empleo en el área periurbana se ve afectada por la transformación del uso del suelo y las actividades económicas, ello genera una creciente desigualdad estructural, el desempleo se expande en la periferia con problemas cada vez más graves de vivienda, saneamiento básico, conflictos y violencia.

En expansión de la mancha urbana de la Ciudad de La Plata, en la periferia, periurbano, borde se observa:

⁶ Strom c. Thaker: apertura comercial en México. Boston university. Annual meeting of the international studies association. Ontario Canadá. 1997

⁷ Gutiérrez A, Ferreyra ED. Pobres como siempre... Estrategias de reproducción social en la pobreza. 2005. Córdoba.

-Las **urbanizaciones de los excluidos en el hábitat de la pobreza**, por no poder acceder a lugares o viviendas dentro de la estructura urbana formal de la ciudad.

En las distintas localidades del Partido de La Plata se encuentran 104 asentamientos⁸, en Ensenada 13 y 10 en Berisso, resultando 28.442 familias que habitan en viviendas, con un 52 % de paredes de madera, y un 77 % de techos sólo de chapas, y al menos les falta uno de los servicios. La mayor cantidad de asentamientos se encuentra en la zona S.O.: M. Romero, Los Hornos, V. Elvira, San Carlos, seguidos por Ringuelet, Tolosa, C.Bell, Etc.⁹

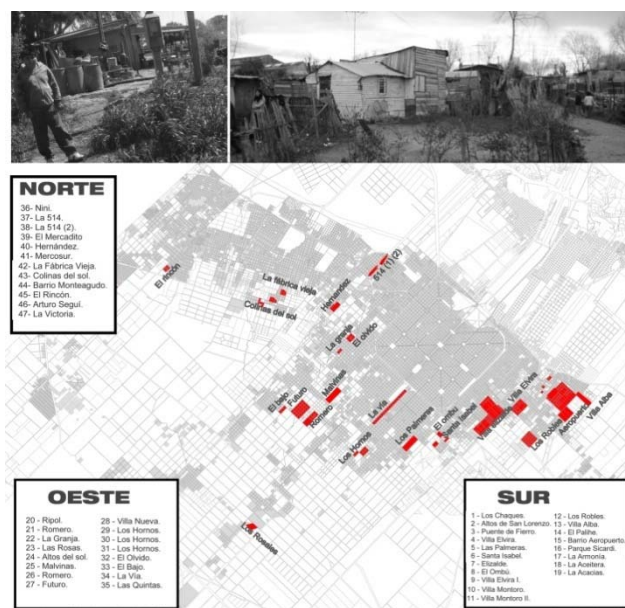


Fig. 1. Localización de asentamientos informales en La Plata.

-Los **barrios hechos por planes de vivienda** que el Estado Nacional construye para la población más necesitada. El objetivo central de los planes de vivienda es asegurar el derecho a la ciudad que solo se puede concretar haciendo efectivo el alojamiento y los servicios esenciales para todos. Es larga la historia de los Planes habitacionales y el déficit habitacional en la Ciudad de La Plata, que alcanzará su pico con el estallido social de fin de 2001. Pasados los críticos años se pone en marcha un importante impulso a la obra pública. En este contexto, la aparición del “Plan Federal de Construcción de Viviendas” marca un nuevo período de la política habitacional argentina, a partir del año 2003. De esta forma, en la ciudad de La Plata se lleva a cabo

⁸ Relevamiento propio y elaboración datos diario El Día, 12 junio 2011.

⁹ Datos extraídos trabajo presentado en Jornadas FAU-UNLP Investigación 2011. Autor: MARSILI, Luciana.

la construcción del Plan federal de viviendas en el Barrio el Mercadito. La mayoría de los planes de vivienda están localizados en la periferia de la ciudad.



Fig. 2. Localización de Planes de vivienda en La Plata.



Imagen 1. Periurbano de la Ciudad de La Plata. Asentamiento sobre borde de cava. (Fuente propia)

Las zonas principales donde se desarrolla este proceso

Los asentamientos informales se emplazan en cualquier intersticio libre o vacante, en conexión directa o indirecta con la ciudad formal, normalmente a través de vínculos laborales. Estos terrenos, no resultan aptos para su urbanización y, muchos de ellos, ni siquiera resultan habitables (terrenos baldíos, bajo autopistas, basurales a cielo abierto, etc.) con grandes riesgos sanitarios, de salud, segregación espacial y exclusión social.

No existen áreas del partido de La Plata libres de radicaciones ilegales. Pero a la hora de nombrar el lugar “preferido”, emerge nítidamente el sur del casco urbano; más precisamente, la localidad de Altos de San Lorenzo. El último tiempo también se

registró en la zona sudoeste, San Carlos; zona oeste, Joaquín Gorina y Hernández; zona norte, barrio El Mercadito; y zona sureste, Villa Elvira.

Los intentos de ocupaciones ilegales de los terrenos, se producen a partir de intensas migraciones internas protagonizadas en un alto porcentaje por familias del sur del Conurbano bonaerense, principalmente Berazategui, Florencio Varela, y La Matanza, que los últimos años, incluyeron también a ciudadanos de Bolivia, Paraguay y Perú.

A efectos de recortar el objeto de estudio, de ejemplificar el uso residencial del suelo y detectar las situaciones conflictivas o problema en la periferia del casco urbano, se han seleccionado dos zonas muy distintas en cuanto a sus características y su implantación¹⁰:

Sureste: Barrio San Carlos de Villa Elvira. Asentamiento informal.



Fig. 3

Norte: Barrio El Mercadito. Plan de vivienda social.



Fig. 4

Se verifican aspectos en común en estos grupos:

a) La ubicación en la periferia

La localización en tierras baratas y no siempre aptas para desarrollos residenciales, asociada a la falta de criterios de planificación que contemplen a la vivienda como parte del desarrollo urbano, causando la marginación de estos nodos del resto de la trama urbana, tanto en asentamientos informales como en operatorias estatales.

b) La calidad de las viviendas

Podemos observar que en su mayoría, los asentamientos informales de la Ciudad de La Plata, están instalados en mínimas casillas de madera, que con mucho esfuerzo van ampliando con pequeñas construcciones de mampostería, en permanente proceso de crecimiento, pero sin contar con los conocimientos necesarios para tomar las decisiones más adecuadas.

¹⁰ Desarrollo de los ejemplos ampliados en trabajos de investigación. Ver bibliografía.

Las condiciones sanitarias son deficientes, baños precarios, con pozos ciegos a cielo abierto. En estas precarias condiciones es fácil contraer epidemias y todo tipo de enfermedades, tanto para niños como para adultos. Sumado a esto, la mayoría no dispone de agua potable instalada en la vivienda, aumentando la fragilidad de las condiciones habitacionales.

Los planes de vivienda no se encuentran excluidos de esta situación, si bien la resolución constructiva está en manos de empresas constructoras con conocimientos, carecen de diseños adecuados que contemplen a la población que cohabita (población en constante cambio y crecimiento).

c) La falta de servicios e infraestructura.

Uno de los problemas más importantes que sufren los habitantes de los asentamientos informales es la falta de infraestructura básica. La mayoría de los asentamientos se enganchan a los postes de luz; el agua “potable” se distribuye con mangueras que se extiende de casa en casa, mientras que otros utilizan baldes o bidones; en tanto, el gas lo obtienen por medio de garrafas; en cuanto a la basura, el camión recolector de residuos para en algunos casos por las vías principales pero no dentro de los barrios, lo que genera la acumulación de basura en algunas esquinas, causando una continua contaminación y altos riesgos de enfermar a sus habitantes.

Esta situación se repite en algunos barrios construidos desde la iniciativa estatal, donde la condición de su ubicación geográfica, limita el acceso a las redes de servicios.

En ambas situaciones (formal e informal) las calles son de tierra, con zanjas a cielo abierto, que por lo general no reciben mantenimiento, por lo que el agua servida y el agua de lluvia no escurren de manera correcta provocando serios problemas para todo el barrio. Esta tendencia se acrecienta, por el rápido proceso de configuración tanto de los barrios precarios, como la vivienda residencia de población de niveles medios y altos ingresos.

d) Conflictos ambientales y elementos de riesgo

Estos grupos suelen ubicarse en lugares que brindan mayor facilidad al acceso a oportunidades de trabajo, pese a que el entorno geográfico inmediato presenta elementos de riesgo para la salud y seguridad física de las familias.

A partir de los asentamientos relevados, se pudo evaluar la existencia de dichos elementos de riesgo. Los principales problemas que surgen son la ubicación en terrenos

inundables y contaminación de los suelos, lo cual se puede ver en las siguientes imágenes.



Imagen 2. Contaminación por residuos sólidos. (Fuente propia)

EXPLICACIÓN DEL PROBLEMA Y ALGUNAS REFLEXIONES

En todos los casos, las “condiciones habitacionales” son el resultado de decisiones individuales, con conocimiento o desconocimiento, y de decisiones públicas y privadas, por presencia o por ausencia. Los riesgos psicofísicos individuales se transforman en riesgos para la sociedad en su conjunto. Esta problemática podría disminuirse, a través de la educación, y la construcción del compromiso social y ambiental, entendiendo que no es un gasto, es una inversión de la sociedad para la sociedad.

La comprensión de este tema nos permite identificar elementos que generan conflicto y no permiten el desarrollo integral de las personas que viven en estas condiciones:

Esta realidad puede verse y analizarse desde dos escalas:

- Una escala urbana tomando el crecimiento informal de la ciudad.
- Una escala local donde se pueden ver los procesos de construcción social del hábitat en la periferia de la ciudad.

Algunos aspectos de esta situación, que permite dar respuesta a una primera aproximación de *por qué* se ha producido esta problemática son:

- Ubicación generalmente en las periferias de las ciudades, haciendo crecer la mancha urbana, sin un control, sin un plan que permita dirigir el crecimiento paulatinamente, sobre áreas que no cuentan con los servicios y condiciones indispensables para el desarrollo de la población con igualdad de posibilidades para todos. Esto se debe a la capacidad de acceso al suelo de los habitantes.
- Son insuficientes, desde el sector público, las iniciativas de gestión y evaluación de posibles alternativas de crecimiento y de propuestas adecuadas posibles. Esto lleva a que la transformación del territorio iniciada por los asentamientos de bajos

ingresos, con la ocupación de áreas vacantes alejadas requirieran la extensión de las redes de infraestructura y aumentando los costos de los servicios.

- Se sigue incrementando la segmentación socio-económica.
- La manera informal en que estas viviendas son construidas hace que no puedan insertarse como parte de la ciudad formal, debido a lo que implica legalmente construir en la ciudad para cumplir con las condiciones mínimas aceptables, que depende también de los ingresos de los que se dispone.
- Las tecnologías utilizadas en la construcción de estas viviendas son las conocidas por los habitantes del lugar, futuros destinatarios de las mismas. Si bien muchos de ellos trabajan en la construcción, no cuentan con los conocimientos requeridos para desarrollar ciertas tareas específicas. De esta forma algunos aspectos constructivos quedan mal resueltos propiciando condiciones de discomfort y riesgos de contagio de enfermedades.
- Las instalaciones llegan a las viviendas de modo muy precario ocasionando riesgos para los habitantes de la misma.
- El medio donde estas viviendas tienen lugar muchas veces no es provisto de servicios de limpieza y mantenimiento, por lo tanto los residuos son arrojados en baldíos y algunos animales dispersan la basura al buscar alimento. Esto conforma espacios contaminados, focos de infección, olores desagradables, y no contribuye a generar un espacio apto para desarrollar actividades humanas en su cercanía.

Bibliografía:

Gutiérrez A, Ferreyra ED. Pobres como siempre... Estrategias de reproducción social en la pobreza. 2005.

J.C. Etulain. "Gestión urbanística y proyecto urbano. Modelos y estrategias de intervención." Ed. Nobuko. 2009.

MARSILI L., "Informe Gestión Habitacional Siglo XXI. Emergentes y tendencias", Jornadas de Investigación FAU 2009.

MEP "Valoración del estado nutricional de niños escolarizados en el municipio de La Plata", 2009.

Pelli Víctor "Habitar, Participar, Pertenecer. Acceder a la vivienda – incluirse en la sociedad". Ed. Nobuko, enero 2007.

PEYLOUBET P., "Tecnología social. Herramienta para el desarrollo no excluyente", en "Ciencia y Tecnología para el Hábitat popular", 2010.

SARQUIS J., "Arquitectura y modos de habitar", 2006.

YASSI A., "Salud ambiental básica", Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, 2002.

Relevamiento y Documentación fotográfica propia.

Censo 2001 Y 2010.